

Eerste aanzet inhoud van de tijdelijke maatregel voor middelen op basis van imidacloprid

Het idee nu dat het Ctgb de volgende extra maatregelen oplegt:

- Verkoop aan, voorhanden zijn van en gebruik van (middelnaam) is alleen toegestaan na melding aan de NVWA.
- De gebruiker overlegt bij de melding een bewijs van plaatsing en van daadwerkelijk gebruik van een gecertificeerde waterzuiveringsinstallatie (pm Luuk mijn voorstel is dat de huidige relatie met lozing dus wordt geschrapt: zo zijn we af van de discussie of er wel of niet wordt geloosd).
- Alleen een installatie die inderdaad tenminste 99,5% kan zuiveren wordt gecertificeerd via een certificeringssysteem dat geaccrediteerd is door de Raad voor de Accreditatie. Het certificerende systeem is ten minste van de NVWA ingericht en staat onder toezicht van de NVWA.
- De gebruiker meldt vooraf wanneer hij wil gaan gebruiken, zodat monsternamen mogelijk is.

Overleg over de formulering van het voorschrift met EZ en de NVWA is al gaande. Voordeel: handhaving is verhoudingsgewijs simpel: zonder de melding is verkoop en gebruik en het op voorraad hebben verboden¹.

Commented [5.1.2.e]: Deze begrijp ik niet. Niet alleen NVWA maar ook waterschappen, rioolbeheerders en bodembeheerders zijn gediend bij een systeem dat naar hun wensen en eisen is ingericht. Het certificeringssysteem tot en 95%

Toelichting voor de medelezers: 5.1.2.e dit zijn mijn eigen overwegingen/denkttekst om mee te geven aan het College en de NVWA. Je mag gerust tekst invoegen!

Doel van de wijzigingen

Het doel van de wijzigingen is te komen tot een systeem waarbij:

1. Het middel uitsluitend wordt afgeleverd bij inrichtingen die schriftelijk hebben aangetoond dat ze over de vereiste zuiveringstechnische voorziening(en) beschikken;
2. De toezichthoudende instanties aan de hand van documenten – waar nodig – sanctionerend kunnen optreden.

Uitvoering

De kern van de wijziging bestaat uit het in het leven roepen van een meldingssysteem dat de volgende stappen doorloopt:

1. De inrichtinghouder die voornemens is om het gewasbeschermingsmiddel te gebruiken, meldt dit voornemen bij.....
2. controleert aan de hand van Of inrichtinghouder in aanmerking komt voor afname van het middel.
3. Toezichthouders kunnen ter plaatse de inrichting inspecteren op aanwezigheid en gebruik van het middel, alsmede een juist gebruik en onderhoud van de zuiveringsinstallatie.

Voorbeeld van een reeds werkend meldingssysteem

Ter illustratie: momenteel bestaat een meldingssysteem in geval een akkerbouwer aardappelmoeheid wil bestrijden (aardappelmoeheid) middels chemische bestrijding met metam-natrium en/of het planten van lokgewassen. Beiden methoden van bestrijding moeten aan bepaalde voorwaarden voldoen.

De akkerbouw meldt de voorgenomen bestrijding bij de NVWA wordt nu ook gebruikt voor bijvoorbeeld het bestrijden van aardappelmoeheid (aardappelcystenaaltje), voor zowel de chemische bestrijding daarvan met metam-natrium als het planten van lokgewassen en. Beide moeten aan bepaalde

¹ Te bespreken met de NVWA: lastig zijn bedrijven met en zonder open teelt: die mogen het middel voor de open teelt gebruiken en zullen in de verleiding zijn het middel ook in de kas toe te passen zonder zuivering.

voorwaarden voldoen, de NVWA kan ter plaatse inspecties uitvoeren om te beoordelen of voldaan wordt aan de voorwaarden om de bestrijding met behulp van metam-natrium en/of door het planten van lokgewassen. Deze inspecties zijn zowel vooraf als achteraf mogelijk. Voor overtredingen zijn zowel boetes als bestuurlijke maatregelen (stilleggen) mogelijk.

Na het melden (en een eventuele voorafgaande inspectie) geeft de NVWA binnen een bepaalde maximale termijn een verklaring af. Met die verklaring kan het middel worden gekocht². Deze verplichtingen zijn nu mede gebaseerd op specifieke Europese regelgeving voor de bestrijding van Maardappelmoeheid. Nagegaan wordt nu of de regelgeving op basis van de WGB voldoende grondslag biedt voor vergelijkbare verplichtingen voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op basis van imidacloprid voor toepassingen in de bedekte teelt.

Een dergelijke meldplicht is eveneens gebruikelijk bij bv. proefonthefingen op basis van art. 37 Wgb. Voordeel van deze meldplicht is dat de schade voor de sector beperkt wordt: bedrijven kunnen immers blijven gebruiken mits zij voldoen aan de voorwaarden. En de bal ligt bij de sector in plaats van bij de toelatinghouder. Op deze wijze handelt het Ctgb proportioneel en wordt zowel het belang van het milieu als de sector gediend. Belangrijke argumenten straks bij de rechter.

Toepasbaar voor imidaclopridhoudende middelen?

Nagegaan wordt nu of de regelgeving op basis van de WGB voldoende grondslag biedt om een vergelijkbaar meldsysteem voor vergelijkbare verplichtingen voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op basis van imidacloprid voor toepassingen in de bedekte teelt.

Commented [5.1.2.e]: Door wie wordt dit nagegaan 5.1.2.e?

Belangrijk uitgangspunt is dat de sector verantwoordelijk is voor de verdere invulling en dat deze invulling mogelijk is. Op dit moment zijn er nog geen gecertificeerde installaties om gewasbeschermingsmiddelen uit afvalwaterstromen te verwijderen.

Op 12 februari 2016 heeft Helpdeskwater.nl onder andere de volgende twee documenten gepubliceerd:

- * Meetprotocol voor het testen van het zuiveringsrendement van zuiveringsinstallaties glastuinbouw – versie 1.0.
 - * werkwijze beoordeling rendement zuiveringsinstallaties glastuinbouw versie 120216, versie 1.0
 - * document standaard water.
- (Bron: <http://www.helpdeskwater.nl/onderwerpen/emissiebeheer/agrarisch/glastuinbouw/>)

Opmerkelijk is dat de werkzame stof imidacloprid al onderdeel uitmaakt van het in februari 2016 gepubliceerde meetprotocol en de daarbij behorende documenten.

-Ook zijn de vereiste meetprotocollen nog niet klaar. Maar er zijn wel degelijk installaties die inhoudelijk voldoen. Ondanks dat de eerste installaties officieel nog gecertificeerd moeten worden, zijn in het verleden reeds proeven gedaan met zuiveringsinstallaties waarmee een rendement van tenminste 99,5% van imidacloprid is aangetoond. Deze proeven hebben ten grondslag gelegen aan de beoordeling van imidaclopridhoudende middelen.

² <https://www.nvwa.nl/onderwerpen/planten-plantaardige-producten/dossier/aardappelmoeheid/besmetverklaringen#Gedetailleerde informatie>

En aangezien het besluit pas rond het einde van het jaar in werking treedt is er voldoende tijd voor de sector om hier vorm aan te geven. Dat hadden ze overigens al vanaf medio 2014 moeten doen. Hoe en wanneer de sector een en ander inricht is dus geen zaak van het Ctgb. De tekst biedt ruimte voor opties die op dit moment eveneens in ontwikkeling zijn zoals collectieve en mobiele installaties.